



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
& Εποπτείας Αποθηκών
Τμήμα 2^ο – 4^ο

Ταχ. Διευθ. : Ακτή Βασιλειάδη / Πύλη Ε1-Ε2
Ταχ. Κώδικας : 185 10 (Λιμένας Πειραιώς)
Τηλέφωνο : 213-1374565 – 213-1371081
Φαξ : 213-1371361
Email : dipea.d@yna.gov.gr, dipea.b@yna.gov.gr

Πειραιάς, 02 Οκτωβρίου 2017
Αρ. Πρωτ.: 2832.7/70064/2017

ΠΡΟΣ : Αποδέκτες Πίνακα Διανομής

ΘΕΜΑ: «Παροχή διευκρινίσεων επί της αριθ. 08/2017 Διακήρυξης ΥΝΑΝΠ/ΓΔΟΥ/ΔΙΠΕΑ 2ο για την «Αναβάθμιση Ελληνικού Συστήματος Δορυφορικού Εντοπισμού για αποστολές Έρευνας και Διάσωσης – Συμμετοχή στο σύστημα MEOSAR του διεθνούς Προγράμματος COSPAS-SARSAT (MEOSAR)», προϋπολογισθείσας αξίας επτά εκατομμυρίων διακοσίων χιλιάδων ευρώ #7.200.000,00€# (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)».

Σχετ.: α) Η αριθ. 08/2017 Διακήρυξη ΥΝΑΝΠ/ΓΔΟΥ/ΔΙΠΕΑ 2ο (συστημικός αριθμός 44205).
β) Τα από 13-09-2017 και 21-09-2017 αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υπεβλήθησαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ.
γ) Το αριθμ. πρωτ.:2834.1/68036/2017/25-09-2017 ΦΕΣ Προέδρου ΕΕΟΤΠ «MEOSAR».
δ) Το αριθμ. πρωτ.:2834.1/68177/2017/25-09-2017 ΦΕΣ ΔΕΠΙΧ 1^{ου}.

1. Αναφορικά με τα ανωτέρω αιτήματα παροχής διευκρινίσεων επί των όρων της αριθ. 08/2017 Διακήρυξης ΥΝΑΝΠ/ΓΔΟΥ/ΔΙΠΕΑ 2^ο που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με σχετική αλληλογραφία, διευκρινίζονται τα εξής:

▪ Όσον αφορά στο από 13-09-2017 αίτημα παροχής διευκρινίσεων που υπεβλήθη μέσω ΕΣΗΔΗΣ:

Ερώτημα (Α):

«Σχετικά με την αρχιτεκτονική της λύσης RCS (βλέπε διάγραμμα της σελίδας 39 του παραρτήματος Α):

Μπορεί να θεωρηθεί αποδεκτή μία λύση που θα στηρίζεται σε μία πλήρως απομακρυσμένη διαδικτυακή λύση που θα φιλοξενείται στις εγκαταστάσεις του Αναδόχου;

Με δεδομένο βέβαια την πλήρη συμμόρφωση στις απαιτήσεις αρχειοθέτησης, ανάκτησης δεδομένων και τήρησης αντιγράφων ασφαλείας.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής



ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Με την αρχιτεκτονική αυτή δεν θα απαιτείται εγκατάσταση διακομιστών (servers) στις εγκαταστάσεις Υπηρεσίας, αλλά θα παρέχονται οι σταθμοί εργασίας. Με αυτό τον τρόπο εξασφαλίζεται το καλύτερο επίπεδο αναβάθμισης του λογισμικού και της τεχνικής υποστήριξης.»

Διευκρίνιση (Α):

Μία λύση αρχιτεκτονικής για τα RCSs, που θα φιλοξενείται στις εγκαταστάσεις του Αναδόχου δεν θεωρείται αποδεκτή, λαμβάνοντας υπόψη ότι κατ' αυτόν τον τρόπο δημιουργείται εξάρτηση της υπόψη υποδομής με εξοπλισμό που θα φιλοξενείται στις εγκαταστάσεις του Αναδόχου και ο οποίος δεν είναι εφικτό να παραμείνει στις εν λόγω εγκαταστάσεις μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης – δωρεάν παροχής τεχνικής υποστήριξης, σε συνδυασμό με την απαίτηση της παρ. 14.7, του Παραρτήματος Α «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», όπου δε γίνεται αναφορά παράδοσης του εξοπλισμού σε εγκαταστάσεις του Αναδόχου.

Ερώτημα (Β):

« Σχετικά με τα γραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 του Παραρτήματος Α για τα τερματικά RCS.

Θα παρακαλούσαμε να δοθούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το είδος των δεδομένων που θα απεικονίζονται.

Για παράδειγμα,

- στα περάσματα των δορυφόρων στον χάρτη, απαιτείται να παρέχεται σε πραγματικό χρόνο η ροή των δεδομένων από το MCC;
 - Απαιτούνται προβλέψεις σχετικά με τις μελλοντικές θέσεις του δορυφόρου;
- Υπάρχει η απαίτηση οι παραπάνω πληροφορίες να είναι διαθέσιμες σε άλλες μορφές; »

Διευκρίνιση (Β):

Τα αναγραφόμενα στην παρ. 2.4 του Παραρτήματος Α αποτελούν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας που θα πρέπει να πληρούνται στο πλαίσιο του έργου. Για παράδειγμα:

- η ροή των δεδομένων από το MCC θα πρέπει να συντελείται σε πραγματικό χρόνο, όπως αναφέρεται στην πργρ. 2.4.2.1

- απαιτούνται προβλέψεις σχετικά με τα περάσματα των δορυφόρων (χρονικός προσδιορισμός περάσματος δορυφόρου και όχι αποτύπωση της τροχιάς), όπως αναφέρεται στην πργρ. 2.4.2.5.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός της κρισιμότητας του έργου που θα επιτελείται από τα RCSs, το οποίο αφορά στην προστασία της ανθρώπινης ζωής, κάθε περαιτέρω πληροφορία που θα μπορούσε να υποστηρίξει τον σκοπό λειτουργίας τους, πέραν των αναγραφομένων στην πργρ. 2.4, είναι επιθυμητή για την Υπηρεσία.

Ερώτημα (Γ):



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

«Σχετικά με τα γραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 του Παραρτήματος Α για τα τερματικά RCS και πιο συγκεκριμένα, την επιβεβαίωση τοπικά προς το MCC της λήψης του συναγερμού κινδύνου.

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν η επιβεβαίωση λήψης συναγερμού κινδύνου (distress alert confirmation) θα επιτυγχάνεται αυτόματα ή χειροκίνητα (Automatic or manual acknowledgement).»

Διευκρίνιση (Γ):

Η επιβεβαίωση λήψης του συναγερμού κινδύνου προς το MCC θα πρέπει να γίνεται από χειριστή και, ως εκ τούτου, θα επιτυγχάνεται χειροκίνητα.

Ερώτημα (Δ):

«Σύμφωνα με το διάγραμμα της σελίδας 39 του Παραρτήματος Α, Δύο τερματικά διαχείρισης περιστατικών Ε&Δ θα εγκατασταθούν στο ΕΚΣΕΔ Πειραιά (JRCC). Θα μπορούσε η υπηρεσία να δώσει περισσότερα στοιχεία σχετικά με την τοποθεσία εγκατάστασης του τρίτου τερματικού RCS στην Εναλλακτική Υπηρεσία Έρευνας & Διάσωσης?»

Διευκρίνιση (Δ):

Η τοποθεσία εγκατάστασης του τερματικού RCS σε εναλλακτική Υπηρεσία Έρευνας και Διάσωσης της σελ. 39 του Παραρτήματος Α, αφορά σε Υπηρεσίες Ε-Δ εντός Αττικής, σύμφωνα με την απαίτηση της πρπρ. 14.7, ενώ η γραμμή για τη διασύνδεσή της θα παρασχεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή (Α/Α 3.2 Παραρτήματος 6). Η εν λόγω τοποθεσία θα υποδειχθεί εγκαίρως με μέριμνα της επιστεφύδουσας Υπηρεσίας ΔΕΠΙΧ της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με την πρόβλεψη της παρ. 2.4.1.

Ερώτημα (Ε):

«Σχετικά με τα γραφόμενα στην παράγραφο 7.2,

Θεωρούμε πως «ΧΕΛ – Χρόνος Εκτός Λειτουργίας» θα πρέπει να αναφέρεται στον Χρόνο Εκτός Λειτουργίας της **Παρεχόμενης Υπηρεσίας** και όχι της μονάδας εξοπλισμού. Στις περισσότερες περιπτώσεις οι τυχόν βλάβες καλύπτονται από εφεδρείες του συστήματος (redundancy) και επομένως μονάδες εξοπλισμού εκτός λειτουργίας δεν επηρεάζουν την λειτουργία του συστήματος και άρα τον Χ.Ε.Λ.»

Διευκρίνιση (Ε):

Ο Χρόνος Εκτός Λειτουργίας – ΧΕΛ της παρ. 7.2 αναφέρεται στη μονάδα εξοπλισμού και όχι στην παρεχόμενη υπηρεσία, ούτως ώστε να καλύψει και περιπτώσεις τυχόν βλαβών δευτερεύοντος εξοπλισμού, ως αναφέρεται στην παρ. 7.1. Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι, βλάβες εξοπλισμού που καλύπτονται από διατάξεις εφεδρείας (και ως εκ τούτου δεν επηρεάζουν τη διαθεσιμότητα του συστήματος) αντιμετωπίζονται ως τέτοιες δευτερεύοντος εξοπλισμού, ενώ σε περίπτωση αστοχίας και του εφεδρικού εξοπλισμού (με αποτέλεσμα την υποβάθμιση της διαθεσιμότητας του συστήματος) αντιμετωπίζονται πλέον ως όμοιες βασικού εξοπλισμού, με



αντίστοιχη αναγκαιότητα ανταπόκρισης και αποκατάστασης σύμφωνα με τους χρόνους του σχετικού Πίνακα της πργρ. 5.4.

Ερώτημα (ΣΤ):

«Θα θέλαμε να πραγματοποιήσουμε μία αυτοψία στους χώρους εγκατάστασης του εξοπλισμού (Πεντελικό Όρος, Πειραιάς/MCC και Κερατέα Αττικής). Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για την απαιτούμενη διαδικασία, όπως επίσης και για το εάν υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για τις αυτοψίες αυτές.»

Διευκρίνιση (ΣΤ):

Για τη διενέργεια αυτοψίας απαιτείται η διαβίβαση σχετικού αιτήματος ενδιαφερομένων προς τη Διεύθυνση Προμηθειών και Εποπτείας Αποθηκών του ΥΝΑΝΠ και στη συνέχεια, ο προγραμματισμός και η υλοποίησή της, με μέριμνα της Διεύθυνσης Επιχειρήσεων, εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών από την Διακήρυξη 08/2017.

Ερώτημα (Ζ):

«Σχετικά με τα γραφόμενα στην παράγραφο 15.3 του Παραρτήματος Α, αντιλαμβανόμαστε ότι η απαίτηση 15.3β («Ο Ανάδοχος είναι επιθυμητό και θα αξιολογηθεί θετικά εφόσον διαθέτει πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ασφαλείας πληροφοριών σύμφωνα με τις απαιτήσεις Διεθνούς Προτύπου ISO 27001:2013 ή ισοδύναμο με αυτό πρότυπο....») είναι προαιρετική. Παρακαλούμε για την επιβεβαίωσή σας.»

Διευκρίνιση (Ζ):

Η απαίτηση της παρ. 15.3 β) είναι προαιρετική.

Ερώτημα (Η):

«Σχετικά με τα γραφόμενα στην παράγραφο 4.8, Αναφέρεται ότι «Η επιχειρησιακή διαθεσιμότητα του συστήματος ορίζεται για το MCC στο 99.5% και για το LEOLUT – GEOLUT – MEOLUT τουλάχιστον 95 % σε ετήσια βάση.»
Θα θέλαμε να δοθεί η διευκρίνιση για το αν η απαίτηση 95% επιχειρησιακής διαθεσιμότητας αναφέρεται στο συνολικό σύστημα LUT (LEOLUT, GEOLUT και MEOLUT) και όχι για κάθε LUT ξεχωριστά.»

Διευκρίνιση (Η):

Η απαίτηση για επιχειρησιακή διαθεσιμότητα των LEOLUT – GEOLUT – MEOLUT τουλάχιστον 95% σε ετήσια βάση αφορά στο κάθε LUT ξεχωριστά, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Εγχειριδίων COSPAS-SARSAT T.002, T.009 και T.019.



Ερώτημα (Θ):

«Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πλήρης εικόνα των απαιτήσεων της εγκατάστασης του εξοπλισμού θα διαμορφωθεί κατόπιν της πραγματοποίησης της αυτοψίας, θα θέλαμε να αιτηθούμε παράταση της προθεσμίας κατάθεσης των προσφορών **διάρκειας τεσσάρων (04) εβδομάδων.**»

Διευκρίνιση (Θ):

Αναφορικά με το αίτημα παράτασης της προθεσμίας κατάθεσης προσφορών, επισημαίνουμε αφενός ότι το συγκεκριμένο έργο έχει αυστηρό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης καθώς χρηματοδοτείται 100% από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΣΠΑ 2014-2020) και αφετέρου παράταση είναι δυνατό να δοθεί αποκλειστικά και μόνο για τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους βάσει του άρθρου 60 παρ. 3 του ν. 4412/2016.

- Όσον αφορά στο από 21-09-2017 αίτημα παροχής διευκρινίσεων που υπεβλήθη μέσω ΕΣΗΔΗΣ:

Ερώτημα (Α):

«Στην παράγραφο 4.4.3., σελ. 49 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι «η αναθέτουσα αρχή επαληθεύει τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 2.2.3 και με τα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.8.2 της παρούσας, εφόσον το(α) τμήμα(τα) της σύμβασης, το(α) οποίο(α) ο ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνουν σωρευτικά το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης. Επιπλέον, προκειμένου να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ.2 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016, δύναται να επαληθεύσει τους ως άνω λόγους και για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης που υπολείπονται του ως άνω ποσοστού».

Επιπλέον, στην παράγραφο 2.2.8.2. της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (άρθρα 2.2.4 – 2.2.7.).

Εν όψει των ανωτέρω διατάξεων, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι τα αναφερόμενα στην παρά. 2.2.8.2. δικαιολογητικά πρέπει να προσκομιστούν μόνο σε περίπτωση που πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρά. 4.4.3. της Διακήρυξης για τον υπεργολάβο (ενδεικτικά σε περίπτωση που η υπεργολαβία υπερβαίνει σωρευτικά το ποσοστό του 30% κοκ).

Παρακαλούμε όπως αποσαφηνίσετε τον όρο σωρευτικά και συγκεκριμένα επεξηγήσετε εάν ο όρος αυτός αναφέρεται στο σύνολο των υπεργολάβων που τυχόν απαιτηθούν για τις ανάγκες του έργου ή στο σύνολο του όγκου των εργασιών ανά υπεργολάβο για την κάλυψη των αναγκών του έργου».

Διευκρίνιση (Α):

Σε απάντηση ανωτέρω ερωτήματος σχετικό τυγχάνει το υπ' αριθμ. πρωτ. 2832.7/69395/2017/29-09-2017 έγγραφο περί παροχής διευκρινίσεων του φορέα μας αναφορικά με την διακήρυξη 08/2017 (συστημικός αριθμός 44205), το οποίο εξεδόθη κατόπιν προηγούμενου ερωτήματος ενδιαφερόμενου προς συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Περαιτέρω, ο όρος «σωρευτικά» σύμφωνα τόσο με τον όρο 4.4.3 της Διακήρυξης, όσο και με το άρθρο 131 παρ. 6 του ν. 4412/2016 αναφέρεται στην συνολική αξία της σύμβασης κι όχι στον αριθμό των υπεργολάβων, ώστε ακόμα κι αν χρησιμοποιηθούν περισσότεροι υπεργολάβοι καθένας εκ των οποίων αναλαμβάνει την εκτέλεση τμήματος της σύμβασης που είναι μικρότερο του 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης (στην παρούσα φάση λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης δηλ. ο προϋπολογισμός), σημασία έχει για την ερμηνεία του όρου «σωρευτικά» το σύνολο της αξίας της σύμβασης που θα ανατεθεί με τη μορφή υπεργολαβίας να υπερβαίνει το 30%.

Ερώτημα (Β):

«Στο άρθρο 2.4.3.1, σελ. 37-38 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι «παράλληλα, σε περίπτωση που ο προσφέρων είναι νομικό πρόσωπο και πρέπει να υποβάλλουν Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) σύμφωνα με το Παράρτημα Β' της παρούσας στο οποίο θα δηλώνουν τη μη έκδοση τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης ... και πρέπει να αφορά την ποινική κατάσταση των κατωτέρω προσώπων όχι δε την εταιρία αυτή καθ' αυτή καθώς η ελληνική έννομη τάξη προϋποθέτει ανθρώπινη συμπεριφορά για την τέλεση ποινικού αδικήματος και ως εκ τούτου το νομικό πρόσωπο δεν δύναται να έχει ποινική ευθύνη».

*Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι απαιτείται η συμπλήρωση, υπογραφή και κατάθεση μόνος ενός Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) για λογαριασμό της υποψήφιας εταιρίας, στο οποίο θα δηλώνεται η μη έκδοση τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για τα αδικήματα που περιγράφονται στη Διακήρυξη, αναφορικά με όλα τα φυσικά πρόσωπα που διοικούν την εταιρία **και όχι και δεύτερου** ξεχωριστού Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) στο οποίο θα έχει συμπληρωθεί μόνο το μέρος το οποίο αφορά στη δήλωση περί μη έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης και θα έχει υπογραφεί από τα ανωτέρω φυσικά πρόσωπα».*

Διευκρίνιση (Β):

Σε απάντηση ανωτέρω ερωτήματος σχετικό τυγχάνει το υπ' αριθμ. πρωτ. 2832.7/69395/2017/29-09-2017 έγγραφο περί παροχής διευκρινίσεων του φορέα μας αναφορικά με την διακήρυξη 08/2017 (συστημικός αριθμός 44205), το οποίο εξεδόθη κατόπιν προηγούμενου ερωτήματος ενδιαφερόμενου προς συμμετοχή στο διαγωνισμό.



Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης αναφέρεται σαφώς ότι «σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές διατάξεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφο) ΕΕΕΣ».

Ερώτημα (Γ):

«Στην παράγραφο Β.8, σελ. 34 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι «στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, καθώς και στην περίπτωση που ο ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους τμήμα(τα) της σύμβασης, προσκομίζει είτε ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των μερών είτε σχετική υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον **τρίτο**, η οποία και φέρει ημερομηνία εντός των τελευταίων τριάντα ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προφορών και στην οποία δεν απαιτείται θεβαίωση του γνησίου της υπογραφής (αρ. 3 Ν. 4250/2014) στην οποία και δηλώνεται ότι θα παράσχουν στον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα στους αναγκαίους πόρους για τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο διαγωνισμό. Το ως άνω δικαιολογητικό υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος σε μορφή αρχείου .pdf.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι η αναφερόμενη υπεύθυνη δήλωση του υπεργολάβου («τρίτου») – όπως και άλλα σχετικά έγγραφα / δηλώσεις που πρέπει να υποβληθούν στα πλαίσια του Διαγωνισμού - μπορούν να υπογραφούν ψηφιακά και να υποβληθούν και από πρόσωπο το οποίο έχει ειδικά εξουσιοδοτηθεί προς τούτο από την υποψήφια εταιρία (π.χ. με απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου του υπεργολάβου/τρίτου, με τη οποία του δίνονται εξουσίες να ενεργήσει συγκεκριμένες πράξεις στα πλαίσια του Διαγωνισμού) και δεν είναι απαραίτητο να υπογράψει ο νόμιμος εκπρόσωπος που ορίζει τυχόν το Καταστατικό της υποψήφιας εταιρίας ή του υπεργολάβου.

Σε περίπτωση που η απάντηση είναι θετική, παρακαλώ

Α) Επιβεβαιώστε ότι η εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου θα πρέπει να υποβληθεί, μαζί με τα λοιπά έγγραφα που αποδεικνύουν την παροχή της ειδικής αυτής εντολής (Καταστατικό, συγκρότηση ΔΣ σε σώμα κλπ) έως την καταληκτική ημερομηνία του Διαγωνισμού (13.10.2017) .

Β) Διευκρινίστε μας εάν η εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου είναι αποδεκτό να κατατεθεί με την ψηφιακή υπογραφή του ακριβές αντίγραφου των πρακτικών από τον πρόεδρο του Δ.Σ.; εάν αυτό δεν συνάδει με τις απαιτήσεις σας παρακαλώ διευκρινίστε

(Παράγραφος Διακήρυξης 2.2.8.2 – δ - Β.8 σε συνδυασμό με Β.5.)»

Διευκρίνιση (Γ):

Σε απάντηση ανωτέρω ερωτήματος σχετικό τυγχάνει το υπ' αριθμ. πρωτ. 2832.7/69395/2017/29-09-2017 έγγραφο περί παροχής διευκρινίσεων του φορέα μας αναφορικά με την διακήρυξη 08/2017 (συστημικός

αριθμός 44205), το οποίο εξεδόθη κατόπιν προηγούμενου ερωτήματος ενδιαφερόμενου προς συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Περαιτέρω, ως προς την ικανότητα υπογραφής της υπεύθυνης δήλωσης τυχόν υπεργολάβου, από τρίτο πρόσωπο πλην του νομίμου εκπροσώπου, αυτή καθορίζεται από τα εταιρικά νομιμοποιητικά έγγραφα, από το κατά πόσο δηλαδή σύμφωνα με αυτά το τρίτο πρόσωπο έχει πράγματι εξουσία να δεσμεύει την εταιρεία και μέχρι ποιο βαθμό. Προϋπόθεση για να γίνει δεκτή μια τέτοια εξουσιοδότηση είναι να έχουν γίνει ορθά οι διαδικασίες που ορίζονται κυρίως στο καταστατικό για τη χορήγηση της εξουσιοδότησης και τα σχετικά έγγραφα που θα προσκομιστούν να φέρουν νόμιμη υπογραφή. Επιπλέον ως προς τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών, υπάρχει λεπτομερής αναφορά στα άρθρα της Διακήρυξης, για τον χρόνο υποβολής εκάστου εγγράφου (βλ. ενδεικτικά άρθρα 2.4.3.1., 3.2, 4.4.3 της Διακήρυξης 08/2017 (συστημικός αριθμός 44205). Τέλος, επισημαίνεται ότι ως προς τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σε περίπτωση ελλείψεων υπάρχει δυνατότητα συμπλήρωσης αυτών (βλ. άρθρο 3.2 διακήρυξης 08/2017).

2. Οι ανωτέρω διευκρινίσεις θα αναρτηθούν στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος, όπου θα είναι διαθέσιμες ως επισυναπτόμενο αρχείο του διαγωνισμού με συστημικό αριθμό -44205-.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

Ενδιαφερόμενους / συμμετέχοντες στην αριθ. 08/2017 Διακήρυξη ΥΝΑΝΠ/ΓΔΟΥ/ΔΙΠΕΑ 2ο (συστημικός αριθμός 44205), για την «**Αναβάθμιση Ελληνικού Συστήματος Δορυφορικού Εντοπισμού για αποστολές Έρευνας και Διάσωσης – Συμμετοχή στο σύστημα MEOSAR του διεθνούς Προγράμματος COSPAS-SARSAT (MEOSAR)**» μέσω Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ).

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Γρ. κ. ΥΝΑΝΠ
2. Γρ. κ. ΓΓ/ΥΝΑΝΠ
3. Γρ. κ. Α/ΛΣ –ΕΛ . ΑΚΤ.
4. Γρ. κ. Α'Υ/ΛΣ - ΕΛ. ΑΚΤ.
5. Γρ. κ. Β'Υ/ΛΣ - ΕΛ. ΑΚΤ.
6. Γρ. κ. Γρ. κ. Επιτελικού Συντονιστή των έργων που αφορούν τον επιχειρησιακό σχεδιασμό του ΑΛΣ – ΕΛ.ΑΚΤ. (μέσω Γρ. κ. ΓΕΛΣ)
7. Γρ. κ. ΔΚΑ'
8. Γρ. κ. ΓΔΟΥ
9. Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ
10. ΔΕΠΙΧ
11. ΔΙΠΕΑ 4^ο - 2^ο



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη